



PLANUNGSBÜRO
SCHUBERT

Planungsbüro Schubert GmbH & Co. KG | Rumpeltstraße 1 | 01454 Radeberg

Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Str. 6
01471 Radeburg

Planungsbüro Schubert
GmbH & Co. KG

Rumpeltstraße 1
01454 Radeberg
Tel. 03528 41960
Fax 03528 4196-29
info@pb-schubert.de
www.pb-schubert.de

USt-ID-Nr.:
DE 327 019 443
Registergericht:
Dresden | HRA 10826
Geschäftsführer:
Mario Schubert

Persönlich haftender
Gesellschafter:
Mario Schubert
Verwaltungs GmbH
Rumpeltstraße 1
01454 Radeberg
Registergericht:
Dresden | HRB 39385

Architektur
Bauleitplanung
Freiraumplanung
HLS-Planung
Landschaftsplanung
Umweltplanung
Straßenplanung
Tiefbauplanung
Regionalentwicklung
Stadtentwicklung
Projektmanagement

Radeberg, 30. Mai 2024

**O22050 Errichtung Spielplatz am Wohngebiet Nieder-Hufen in Radeburg
Maßnahmennummer: M327/2024**

Wertung der Angebote (nach SächsVergabeG und § 16 VOB/A)
für Ausschreibung **Los 1 – Landschaftsbauarbeiten**
Vergabevorschlag

Sehr geehrte Damen und Herren,

nachfolgend erhalten Sie unseren Vergabevorschlag:

1. Vergabeart

Öffentliche Ausschreibung

2. Teilnehmer am Wettbewerb

Bis zum Zeitpunkt der Submission haben 3 Firmen ihr Angebot (elektronisch)
abgegeben.

3. Eröffnungstermin

Die Submission fand am 28.05.2024 um 11:00 Uhr, in der Stadtverwaltung Radeburg,
Heinrich-Zille-Straße 6 statt.

4. Abgegebene Angebote

Zur Submission wurden folgende Angebote abgegeben:

1. Böhme GmbH
Gartengestaltung
Am Spitzberg 5
01728 Bannewitz/ Possendorf
2. Landschaftsbüro Buder GmbH
Dorfstraße 45
02977 Hoyerswerda/ OT Schwarzkollm
3. Josef Saule GmbH
NL Dresden
Lugbergblick 7b
01259 Dresden

5. Nebenangebote und Nachlässe

Der Bieter 1 gab ein Nebenangebot ab und gewährte einen Preisnachlass.

Bieter 1	Fa. Böhme GmbH	1 Nebenangebot	1% Nachlass
----------	----------------	----------------	-------------

6. Wertung der Nebenangebote

Bieter 1 – Fa. Böhme GmbH		1 Nebenangebot
1 NA	<p>Für die ausgeschriebenen Spielgeräte wurden alternative Geräte aus Robinienholz von der Fa. KIT angeboten, welche grundsätzlich als gleichwertig angesehen werden können. Der Bauherr bevorzugt, wie ausgeschrieben, bei den Spielgeräten die Holzarten Douglasie und Lärche.</p> <p>Die mögliche Einsparung durch das Nebenangebotes lässt den Bieter nicht in die engere Wahl rücken. Aus diesem Grund wurde das Nebenangebot nicht geprüft bzw. gewertet.</p>	

7. Wertungsstufe I - Formale Angebotswertung

a) Zwingende Ausschlussgründe

Die Angebote aller Bieter lagen rechtzeitig zur Eröffnung vor. Alle Angebote waren von den Bietern unterzeichnet. Die Eintragungen in den Verdingungsunterlagen waren bei allen Bietern zweifelsfrei; Änderungen an den Verdingungsunterlagen wurden nicht vorgenommen. Wettbewerbswidrige Absprachen sind nicht bekannt.

b) Fakultative Ausschlussgründe

Es liegen keine fakultativen Ausschlussgründe vor. Die von der ausschreibenden Stelle vor Aufforderung zur Angebotsabgabe geforderten Angaben und Erklärungen wurden von allen Bietern vollständig eingereicht.

8. Wertungsstufe II - Eignungsprüfung

Aufgrund der eingereichten Unterlagen zur Prüfung der Eignung der Firmen für diese Bauleistung im Vorfeld kann eingeschätzt werden, dass sie zur Ausführung dieser Leistungen grundsätzlich hinsichtlich

- a) Fachkunde,
- b) Leistungsfähigkeit und
- c) Zuverlässigkeit

geeignet sind.

9. Wertungsstufe III - Prüfung der Angemessenheit der Preise

Die Preise der Bieter liegen annähernd auf einem Niveau (100% - 111,8%). Der LV-Schätzpreis unseres Büros liegt bei 118.944,07 € brutto und damit 14,1% unter dem Angebot des wirtschaftlichsten Bieters. Die Einzelpreise entsprechen den derzeit marktüblichen Preisen.

10. Wertungsstufe IV - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Reihenfolge nach rechnerischer Prüfung ohne Berücksichtigung von Nachlässen und Nebenangeboten:

Bieter	ungeprüfte Angebotssumme, brutto	geprüfte Angebotssumme, brutto	
Bieter 3 - Fa. Saule	138.518,01 €	138.518,01 €	1.
Bieter 1 - Fa. Böhme	149.005,54 €	149.005,54 €	2.
Bieter 2 - Fa. Buder	154.924,91 €	154.924,91 €	3.

Reihenfolge nach rechnerischer Prüfung mit Berücksichtigung von Nachlässen und Nebenangeboten:

Bieter	ungeprüfte Angebotssumme, brutto	Wertung von Nebenangeboten (NA), Nachlässen	Einsparung	geprüfte Angebotssumme, brutto	
Bieter 3 - Fa. Saule	138.518,01 €			138.518,01 €	1.
Bieter 1 - Fa. Böhme	149.005,54 €	1% NL	-1.490,06 €	147.515,48 €	2.
Bieter 2 - Fa. Buder	154.924,91 €			154.924,91 €	3.

In die engere Wahl kommt gemäß den vorherigen Prüfungsabschnitten das Angebot des nachfolgenden Bieters, da dieses eine einwandfreie Ausführung, Qualität, Gewährleistung bei wirtschaftlichen Preisen erwarten lässt.

Engere Wahl	
Bieter Nr.:	3 – Fa. Josef Saule GmbH Lugbergblick 7b 01256 Dresden

11. Vergabevorschlag

Der Zuschlag ist auf das preisgünstigste Angebot zu erteilen. Das Angebot enthält derzeit marktübliche Preise.

Annehmbarstes Angebot:	Bieter Nr. 3 – Fa. Josef Saule
geprüfte Angebotssumme, brutto:	138.518,01 €
abgegebene Nebenangebote:	keine
sonstige Nebenangebote (Skonti, Nachlässe):	keine
geprüfte Angebotssumme, brutto:	138.518,01 €

Wir empfehlen, den Auftrag an Bieter 3 – Fa. Josef Saule GmbH, Lugbergblick 7b, 01259 Dresden mit dem wirtschaftlichsten Angebot zu vergeben.

Wir bitten Sie, uns über die Zuschlagserteilung in Kenntnis zu setzen.

Mit freundlichen Grüßen



Jana Hänel | PB Schubert

- Anlagen:
- Niederschrift über Eröffnungstermin mit geprüften Angebotssumme
 - Preisspiegel
 - Übersicht der Bieter zur 1. und 2. Wertungsstufen
 - Abfrage Präqualifizierungsnachweise
 - Prüfung Nachunternehmerverzeichnis
 - geprüftes Angebot Fa. Saule