

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer/Blatt

OS202306/11

| Angebotsnummer | Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben <sup>3</sup> |   |   |                           |                      |   | Nachgetragene Angaben                        |  |
|----------------|---|---|---|---------------------------|----------------------|---|--|--|
|                | Name und Anschrift des Bieters                            | Angebotssumme<br>einschl. Umsatzsteuer<br>(Endbetrag des<br>Angebotes, einzelner<br>Lose, oder<br>Instandhaltung) | Angebots-<br>erläuterung<br>(Losnummer/<br>Instandhaltung etc.) | Anzahl der<br>Nebangebote | Freisnachlass (v.H.) | nachgerechnete Angebotssumme<br>einschl. Umsatzsteuer | Bemerkungen (siehe Richtlinie zum<br>FB 313) |  |
| 1              | 2   | 3   | 4   | 5                         | 6                    | 7   | 8  |  |
| E1             | GIS-SunSA   | 125.642,18  |   | /                         | /                    | 125.714,21  |  |  |
| E2             | Booquen Ulima GmbH  | 128.054,65  |   | /                         | /                    | 128.054,65  |  |  |
|                |   |   |   |                           |                      |   |  |  |
|                |   |   |   |                           |                      |   |  |  |
|                |   |   |   |                           |                      |   |  |  |
|                |   |   |   |                           |                      |   |  |  |
|                |   |   |   |                           |                      |   |  |  |
|                |   |   |   |                           |                      |   |  |  |



i.A.O. *[Signature]*  
**Ingenieurbüro D&O GmbH**  
 Planung technischer Anlagen

04103 Leipzig, Gutenbergplatz 1 D  
 Tel.: 0341 39 37 26 - 70

weltere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

<sup>3</sup> Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.



# Ingenieurbüro D&O GmbH

Planung haustechnischer Anlagen

## Erweiterung Oberschule Radeburg 2. Bauabschnitt – Zwischenbau und Umbau Mensa Los 11 Lüftungs- und Kältetechnische Anlagen

Leistungsphase:                   Mitwirkung bei der Vergabe

Bauherr:                             Stadt Radeburg  
  Heinrich-Zille-Straße 6  
  01471 Radeburg

Auftraggeber:                     Stadt Radeburg  
  Heinrich-Zille-Straße 6  
  01471 Radeburg

Maßnahmennr.:                   OS2023 06

Vergabenr.:                        OS202306/11

Leistung:                         Lüftungs- und Kältetechnische Anlagen

Auftragnehmer:                   Ingenieurbüro D&O GmbH  
  Gutenbergplatz 1D  
  04103 Leipzig  
  Telefon: 0341/39 37 26-70  
  Telefax: 0341/39 37 26-99

Auftragsnummer:                 2110

Leipzig, den 25.08.2023

*i. A. D. Barthel*

D. Barthel  
Projektbearbeiter



## INHALTSVERZEICHNIS

|          | Seite  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Allgemeines</b>                                       | <b>3</b> |
| 1.1      | Leistungsinhalt der Ausschreibung                        | 3        |
| 1.2      | Angaben zur Ausschreibung / Eröffnung der Angebote       | 3        |
| <b>2</b> | <b>Formale Prüfung der Angebote</b>                      | <b>4</b> |
| <b>3</b> | <b>Prüfung auf Eignung der Bieter</b>                    | <b>4</b> |
| <b>4</b> | <b>Rechnerische, technische, wirtschaftliche Prüfung</b> | <b>5</b> |
| 4.1      | Rechnerische Prüfung der Angebote                        | 5        |
| 4.2      | Technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote      | 5        |
| 4.2.1    | Fachtechnische Prüfung                                   | 5        |
| 4.2.2    | Angemessenheit der Preise / Wirtschaftlichkeit           | 6        |
| <b>5</b> | <b>Bietergespräch</b>                                    | <b>6</b> |
| <b>6</b> | <b>Vergabevorschlag</b>                                  | <b>7</b> |

## 1 Allgemeines

### 1.1 Leistungsinhalt der Ausschreibung

|             |   |
|-------------|---|
| Titel 1     | Bauabschnitt 2.1 Umbau Denkmalgebäude und Erweiterung Bestandsgebäude |
| Titel 1.1.1 | Lüftungsgeräte und Ventilatoren                                       |
| Titel 1.1.2 | Luftleitungen und Formteile   |
| Titel 1.1.3 | Kanaleinbauteile  |
| Titel 1.1.4 | Luftdurchlässe  |
| Titel 1.1.5 | Wärmedämmung an Lüftungskanälen                                       |
| Titel 1.1.6 | Lufttechnische Anlagen, sonstiges                                     |
| Titel 2     | Bauabschnitt 2.2 Umbau und Erweiterung Bestandsgebäude                |
| Titel 2.1.1 | Lüftungsgeräte und Ventilatoren                                       |
| Titel 2.1.2 | Luftleitungen und Formteile   |
| Titel 2.1.3 | Kanaleinbauteile und Luftauslässe                                     |
| Titel 2.1.4 | Wärmedämmung an Lüftungskanälen                                       |
| Titel 2.1.5 | Bohrung/Schlitze herstellen   |
| Titel 2.1.6 | Lufttechnische Anlagen, sonstiges                                     |

### 1.2 Angaben zur Ausschreibung / Eröffnung der Angebote

Die Ausschreibung wurde als Öffentliche Ausschreibung nach VOB/A durchgeführt. Zum Eröffnungstermin am 17.08.2023 um 10:40 Uhr lagen der Vergabestelle nachfolgende Angebote in elektronischer bzw. schriftlicher Form vor.

| Bieter | Firmenname,<br>Ort   | Angebotssumme ungeprüft<br>brutto (19 % MwSt.) |
|--------|----------------------|--|
| 1      | GHS GmbH             | 125.642,18 EUR                                 |
| 2      | Brockmann Klima GmbH | 128.054,65 EUR                                 |

In keinem Angebot sind Nachlässe enthalten.

Die Prüfung der Angebote wurde vom Ingenieurbüro D&O GmbH durchgeführt.

## **2 Formale Prüfung der Angebote**

Die Prüfung der Bieter erfolgte nach folgenden Kriterien:

- a) rechtzeitige Vorlage des Angebots,
- b) Vorhandensein aller Preisangaben in der Leistungsbeschreibung,
- c) Vorhandensein aller Unterschriften,
- d) Zweifelsfreiheit der Biereintragungen,
- e) Vollständigkeit der mit Angebotsabgabe geforderten Unterlagen,
- f) keine Änderungen an den Verdingungsunterlagen,
- g) Erkennbarkeit wettbewerbswidriger Absprachen,
- h) Vorliegend fakultativer Ausschlussgründe.

### Ergebnis:

Formale Ausschlussgründe liegen bei keinem Bieter vor.

## **3 Prüfung auf Eignung der Bieter**

Keiner der Bieter ist ein präqualifiziertes Unternehmen. Anhand der mitgelieferten bzw. öffentlichen Unterlagen konnte jedoch eine Prüfung und Bewertung der Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter erfolgen.

### Bieter 1 – GHS GmbH

Aus den mitgelieferten Unterlagen war ersichtlich, dass der Bieter über die notwendigen technischen Kenntnisse sowie das Personal und technische Ausrüstung verfügt, um die ausgeschriebenen Leistungen fach- und termingerecht ausführen zu können. Seinen gesetzlichen Verpflichtungen ist der Bieter nachgekommen. Den Einsatz von Nachunternehmen beabsichtigt der Bieter bei Dämmung und Isolierung und der Erstellung der Durchbrüche.

### Bieter 2 – Brockmann Klima GmbH

Aus den mitgelieferten Unterlagen war ersichtlich, dass der Bieter über die notwendigen technischen Kenntnisse sowie das Personal und technische Ausrüstung verfügt, um die ausgeschriebenen Leistungen fach- und termingerecht ausführen zu können. Seinen gesetzlichen Verpflichtungen ist der Bieter nachgekommen. Aus den mitgelieferten Unterlagen war nicht ersichtlich ob der Bieter den Einsatz von Nachunternehmen beabsichtigt.

## **4 Rechnerische, technische, wirtschaftliche Prüfung**

### **4.1 Rechnerische Prüfung der Angebote**

Die rechnerische Prüfung der Angebote wurde mittels EDV vorgenommen. Aus der EDV-Ergebnisliste (Preisspiegel) sind die Einheitspreise, die Positions-Gesamtpreise sowie Titel- und Endsummen aller Bieter ersichtlich.

Die bei der rechnerischen Prüfung der Angebote festgestellten Fehler wurden korrigiert. In der nachstehenden Tabelle ist die entstehende Biiterrangfolge dargestellt.

| Rangfolge | Bieter               | geprüfte Angebots-<br>summe<br>brutto (19 % MwSt) |
|-----------|----------------------|---|
| 1         | GHS GmbH             | 125.714,21 EUR                                    |
| 2         | Brockmann Klima GmbH | 128.054,65 EUR                                    |

Der Preisspiegel ist als Anlage beigelegt.

### **4.2 Technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote**

Nach Feststellung der Biiterrangfolge unter Punkt 4.1 wurden die Angebote in Bezug auf den fachtechnischen Inhalt sowie auf die Wirtschaftlichkeit bzw. Angemessenheit der Angebotspreise geprüft. Zur Beurteilung der Wirtschaftlichkeit und Angemessenheit der Preise wurden die Angaben zur Preisermittlung ausgewertet.

#### **4.2.1 Fachtechnische Prüfung**

Die vorliegenden Angebote wurden ohne Anmerkungen oder Einschränkungen entsprechend der angegebenen Massen verpreist. Angebotene Alternativfabrikate liegen nicht vor, die Bieter folgen den Planungsfabrikaten.

## **4.2.2 Angemessenheit der Preise / Wirtschaftlichkeit**

### 1. Platz – GHS GmbH

Der kalkulierte Verrechnungslohn (Mittellohn und Zuschläge) entspricht den tarifvertraglichen Vereinbarungen und den gesetzlichen Verpflichtungen.

Bei den Einheits- und Gesamtpreisen wurden im Wesentlichen keine Auffälligkeiten festgestellt, welche die Richtigkeit der Preisermittlung und eine sachgerechte Erstellung des Angebots in Frage stellen. Offensichtliche Fehler in einer sachgerechten Kalkulation liegen nicht vor.

### 2. Platz – Brockmann Klima GmbH

Der kalkulierte Verrechnungslohn (Mittellohn und Zuschläge) entspricht den tarifvertraglichen Vereinbarungen und den gesetzlichen Verpflichtungen.

Bei den Einheits- und Gesamtpreisen wurden im Wesentlichen keine Auffälligkeiten festgestellt, welche die Richtigkeit der Preisermittlung und eine sachgerechte Erstellung des Angebots in Frage stellen. Offensichtliche Fehler in einer sachgerechten Kalkulation liegen nicht vor.

## **5 Bietergespräch**

Die Notwendigkeit eines Bietergesprächs zur Aufklärung der Angebotsinhalte besteht aus Sicht des prüfenden Ingenieurbüros nicht.

## 6 Vergabevorschlag

Nach Prüfung und Wertung der Angebote wird die Vergabe der ausgeschriebenen Leistungen an den Bieter 1 empfohlen.

**GHS GmbH**  
**Lufttechnische Anlagen**  
**Zaschendorfer Straße 76**  
**01662 Meißen**  
**Tel.: (03521) 76150**  
**Fax: (03521) 761533**

Die Entscheidung fällt der Bauherr.

Ablauf der Bindefrist: 06.10.2023

Die geprüfte Angebotssumme beträgt:

| Geprüfte Angebotssumme,<br>netto<br>EUR | Nachlass<br>EUR | Mehrwertsteuer<br>z. Z. 19 %<br>EUR | Geprüfte Angebotssumme,<br>brutto<br>EUR |
|---|-----------------|-------------------------------------|--|
| 105.642,19                              | 0,0 %           | 20.072,02                           | 125.714,21                               |

Die Kostenberechnung aus der Entwurfsplanung vom 05.05.2023 beträgt:

| Vergabe-Nr. | Leistungsbezeichnung                         | brutto EUR |
|-------------|--|------------|
| OS202306/11 | KG 430 Lüftungs- und Kältetechnische Anlagen | 164.575,39 |

Der Kostenanschlag aus der Ausschreibung beträgt:

| Vergabe-Nr. | Leistungsbezeichnung                         | brutto EUR |
|-------------|--|------------|
| OS202306/11 | KG 430 Lüftungs- und Kältetechnische Anlagen | 172.617,82 |

Die Differenz zwischen Angebotssumme und Kostenberechnung beträgt 23,61 % und zum Kostenanschlag 27,17 %, womit das Angebot des Bieters 38.861,18 Euro unterhalb der Kostenberechnung bzw. 46.903,61 Euro unter dem Kostenanschlag liegt. Der Bieter verfügt offensichtlich, trotz der derzeitigen Marktlage, über günstige Möglichkeiten bzw. Konditionen des Materialeinkaufs.