

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer/Blatt

OS202306/072

Angebotsnummer	Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ³						Nachgetragene Angaben	
	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)	
1	2	3	4	5	6	7	8	
PA	Unger Spemannstraße 12 Pöchlarn	10.477,95		/	/	10.477,95		
EA	Alexander Plank - Chemnitz	15.241,73		/	/	15.241,73		

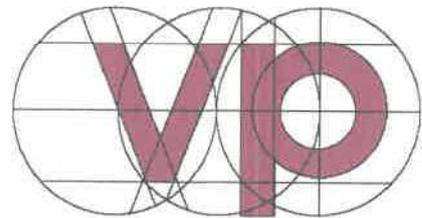
weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

³ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzureichenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsteilung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.



BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbB
ENTWURF • STATIK • BERATUNG • WERTGUTACHTEN
ENERGIEBERATUNG

01561 Ebersbach • Krs. Meißen • Kalkreuther Str. 15
Tel. 035208/80030 • Fax 035208/80032 • Funk 0172-3502641
Internet: www.bauplanung-vp.de e-Mail: info@bauplanung-vp.de



Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

22.08.2023

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule Radeburg
2. Bauabschnitt - Zwischenbau und Umbau Mensa
Schulstraße 4
01471 Radeburg

LOS 7.2 - Jalousien / Sonnenschutz

-Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung - EU-weit
-Eingegangene Angebote 2

BIETERLISTE:

Bieter

P1 - Unger Sonnenschutz GmbH, Riesa
E1 - Fa. Alexander Blank, Chemnitz

WERTUNGSSTUFEN:

1. Wertungsstufe lt. §16(1/2) VOB - formale Angebotswertung

Bieter:	Ausschlußgründe:	a) Zwingende	b) Fakultative
P1		keine	keine
E1		keine	keine

a) Zwingende Ausschlußgründe

- aa) Nicht rechtzeitig vorgelegte Angebote
- bb) Fehlen von Preisangaben
- cc) Fehlende Unterschrift
- dd) Bieterertragungen nicht zweifelsfrei
- ee) Änderungen der Verdingungsunterlagen
- ff) Wettbewerbswidrige Absprachen
- gg) Nicht zugelassene Nebenangebote

b) Fakultative Ausschlußgründe

- aa) fehlende geforderte Angaben+Erklärungen
- bb) Ausschließbare Angebote, insbesondere wegen Insolvenz, Steuerschulden, keine Anmeldung bei Berufsgenossenschaft
- cc) Ausschließbare Nebenangebote, nicht auf besondere Anlage gemacht oder als solche nicht deutlich gekennzeichnet

→ Alle Angebote können in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden

2. Wertungsstufe lt. §16b VOB - Eignungsprüfung

Bieter:	Fachkunde / Leistungsfähigkeit / Zuverlässigkeit
P1	Eigenerklärung vorhanden
E1	Eigenerklärung vorhanden

→ Alle Angebote können in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden

3. Wertungsstufe lt. §16c VOB - Prüfung der Angemessenheit des Preises

Angebotssummen:

Bieter:	€ brutto	Prozent. Abweichung zum Preiswertesten
P1	10.477,95	= 100 %
E1	15.241,73	= 44 %

→ *Alle Angebote werden in der weiteren Auswertung berücksichtigt*

4. Wertungsstufe lt. §16d VOB/A - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Angebotssummen:

Bieter:	€ brutto (incl. Nachlaß)
P1	10.477,95
E1	15.241,73

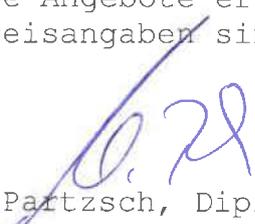
Vergabevorschlag: **Unger Sonnenschutz GmbH**
 Lauchhammerstraße 30
 01591 Riesa

Zum Angebotspreis von 10.477,95 EUR brutto

Zum Vergleich Kostenberechnung: 19.040,- EUR

Begründung: Diese Firma hat unter Berücksichtigung der Wertungsstufen zur Prüfung das wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

Die Angebote erfüllen alle geforderten technischen Parameter. Die Preisangaben sind eindeutig.

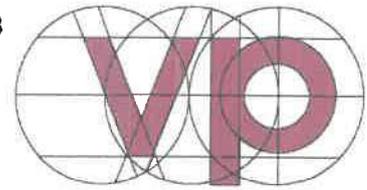

V. Partzsch, Dipl.-Ing.

BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbB

Architekt und Ingenieur

Franziska Partzsch, Dipl.-Ing. Architekt (FH) - Volker Partzsch, Dipl.-Ing. (TU)

ENTWURF - STATIK - BERATUNG - WERTGUTACHTEN



Bauherr: **Stadt Radeburg**
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

Projekt: **Erweiterung Oberschule Radeburg**
2.Bauabschnitt – Zwischenbau und Umbau Mensa
Schulstraße 4
01471 Radeburg

Los 7.2 – Sonnenschutz - Begründung zur Auswertung

Die Differenz zwischen dem preiswertesten Bieter P1 und dem zweitplazierten Bieter E1 beträgt ca.44%.

Trotz dieses Preisunterschiedes wird Bieter P1 als der wirtschaftlichste und damit zu beauftragende Bieter vorgeschlagen.

Die Löhne bewegen sich deutlich oberhalb des Mindestlohnes im durchschnittlichen Bereich.
Die Preise sind nachvollziehbar. Sie sind ohnehin sehr stark von den gewährten Rabatten der Lieferanten abhängig, was nicht nachprüfbar ist, da dies von der jeweiligen jährlichen Bezugsmenge abhängig ist.
Hinzu kommt noch die aktuelle wirtschaftliche und politische Situation.

Beim Vergleich aller Einzelpreise fällt zudem auf, dass die Unterschiede nicht in den Materialpositionen liegen sondern in den Positionen Planung und Inbetriebnahme

Nach Auswertung der o.a. Angaben ist deshalb Bieter P1 der wirtschaftlichste Bieter.

V. Partzsch, Dipl.-Ing.