

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer/Blatt

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ³		Nachgetragene Angaben					
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbeitrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (V.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	DTM Landesschaftbau GmbH Hofschloß	492.491,09 €			2,5%	480.178,82	rechtzeitiger Angebotszugang
2	HSD GmbH, Dresden	445.057,26 €				445.057,26	rechtzeitiger Angebotszugang
3	Landesschaftbau Bader GmbH Hofschloß	502.019,95 €			2%	491.979,55	rechtzeitiger Angebotszugang
4	Josef Sauke GmbH, Dresden	477.868,38 €				477.868,38	rechtzeitiger Angebotszugang
5	Jens Hausdorf GmbH, Twardorf	505.546,05 €			3%	480.379,66	rechtzeitiger Angebotszugang

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

³ Abgesiezt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.

Planungsbüro: EVERGREEN Landschaftsarchitekten uhlig.seidler PartG mbB

Bauvorhaben: **Erweiterung Oberschule Radeburg – 1. BA – Anbau Süd-Ost**

Oberschule Radeburg, Schulstraße 4, 01471 Radeburg

Leistung: VE 31 – Freianlagen

Datum: 07.03.2023

Vergabe-Nr.: QGS-EU-2019-040.0/1

Seite:1

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule Radeburg, 1. Bauabschnitt Anbau Süd-Ost

VE 31 – Freianlagen

Bieterliste

Rang	Angebots-Nr.	Bieter	Bruttosumme gepr. einschl. Nachlass in €	Rang- folge in Prozent	Nachlassangebot , Nebenangebot, Bemerkungen	Angebot vom
1	2	HSD GmbH An der Eisenbahn 7 01099 Dresden	445.057,26	100	-	24.02.23
2	4	Josef Saule GmbH Lugbergblick 7b 01259 Dresden	477.868,38	107	-	27.02.23
3	1	DTM Landschaftsbau GmbH Sachsen Bischofswerdaer Str. 20 OT Bretinig 01900 Großröhrsdorf	480.178,82	108	2,5 % Nachlass	20.02.23
4	5	Jens Hausdorf GmbH Zum Springbach 26 OT Kleinnaundorf 01561 Thiendorf	490.379,66	110	3 % Nachlass	27.02.23
5	3	Landschaftsbüro Buder GmbH Dorfstraße 45 OT Schwarzkollm 02977 Hoyerswerda	491.979,55	111	2% Nachlass	24.02.23

Planungsbüro: EVERGREEN Landschaftsarchitekten uhlig.seidler PartG mbB

Bauvorhaben: **Erweiterung Oberschule Radeburg – 1. BA – Anbau Süd-Ost**
Oberschule Radeburg, Schulstraße 4, 01471 Radeburg

Leistung: VE 31 – Freianlagen

Datum: 07.03.2023

Vergabe-Nr.: QGS-EU-2019-040.0/1

Seite:2

Prüfung und Wertung der Angebote Nach § 16 VOB/A EU

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule Radeburg, 1. Bauabschnitt Anbau Süd-Ost
Oberschule Radeburg, Schulstraße 4, 01471 Radeburg

Los: VE 31 - Freianlagen

Vergabeart: Offenes Verfahren

Anzahl Angebote: 5 Hauptangebote, Nebenangebote waren zugelassen

Eröffnung: 27.02.2023 09:30 Uhr

1. Formale Angebotsauswertung nach § 16 VOB/A EU

§16 (1) Ausschluss von Angeboten

Nach § 16 VOB/A EU ausgeschlossene Hauptangebote (HA):

Hauptangebote: keine

Ausschlussgründe nach SächsVergabeG, Anl. Zu §5 Abs.1:

- aa) nicht rechtzeitig vorgelegte Angebote
- bb) Fehlen von Preisangaben
- cc) Fehlen von Unterschriften
- dd) Bieterangaben nicht zweifelsfrei
- ee) Änderung der Verdingungsunterlagen
- ff) Wettbewerbswidrige Absprachen
- gg) nicht zugelassene Nebenangebote

§16 (2) und (3) Formale Ausschlussgründe:

Nach § 16 VOB/A EU ausgeschlossene Hauptangebote (HA)/Nebenangebote (NA):

Hauptangebote: keine

Alle 5 Bieter haben vollständige Unterlagen abgegeben, Ihre Eignung (teilweise über Präqualifizierung) erklärt.

§16a Ausschlussgründe wegen fehlender nachgeforderter Unterlagen:

Nach § 16 VOB/A EU ausgeschlossene Hauptangebote (HA)/Nebenangebote (NA):

Hauptangebote: keine

Von Erstbieter (Fa. HSD) und Zweitbieter (Fa. Saule) lagen alle Formblätter von Beginn an vor, es gibt keine Nachforderungen.

Auf Nachforderung von Unterlagen bei allen anderen Bietern wurde vorerst verzichtet.

§16b Eignung

Nach § 16 VOB/A EU ausgeschlossene Hauptangebote (HA)/Nebenangebote (NA):

Hauptangebote: keine

Die Eignungsprüfung erfolgte gemäß § 16b EU nach der Angebotsprüfung gemäß § 16c EU für die wirtschaftlichsten 2 Angebote.

Beide Firmen haben Ihre Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit anhand von Nachweisen der Präqualifikation und eingereichter Unterlagen nachgewiesen.

§16c Prüfung

Technisch, funktionale Prüfung:

Die Angebote entsprechen den gestellten Anforderungen. Der kalkulierte Arbeitskräfte- und Technikeinsatz ist der Aufgabe angemessen.

Die Bielereintragungen der ersten zwei Bieter wurden kontrolliert. Die Eintragungen wurden vollständig vorgenommen. Alle Angaben entsprechen den technischen Anforderungen des Leistungsverzeichnisses.

Keiner der Bieter hat ein Nebenangebot abgegeben.

Rechnerische Prüfung:

Die Angebotsendsummen können bestätigt werden. Es liegen keine rechnerischen Fehler vor. Alle Preise wurden vollständig abgegeben. Die rechnerische Prüfung wurde in der Niederschrift über den Eröffnungstermin eingetragen.

Wirtschaftliche Prüfung:

Alle OZ wurden ausgefüllt, es wurde kein EP mit 0 ct angegeben. Es gibt keine „Ausreißer“ mit extremen Abweichungen des EP nach oben oder unten. Die Preise sind angemessen kalkuliert, die geforderte Ausführungszeit kann realistisch eingehalten werden.

Einzelprüfung siehe Anlagen.

Sonstige Angaben:

Es liegen keine Skontoangebote vor. Die Bieter 1, 3 und 5 haben Nachlässe angeboten, die daraus resultierende Bieterreihenfolge ist in der Gesamttabelle (s. Seite 1) berücksichtigt.

§16d Wertung

Von den Angeboten werden in der weiteren Wertung nicht berücksichtigt:

Hauptangebote: keine

Folgende Hauptangebote kommen in die engere Wahl:

Bieter Nr. 2 HSD GmbH

Bieter Nr. 4 Josef Saule GmbH

Für diese Angebote erfolgte eine intensive Einzelprüfung gemäß vorgenannter Angaben und den beiliegenden Anlagen.

Das wirtschaftlichste Angebot wurde von Fa. HSD GmbH abgegeben.

Planungsbüro: EVERGREEN Landschaftsarchitekten uhlig.seidler PartG mbB

Bauvorhaben: **Erweiterung Oberschule Radeburg – 1. BA – Anbau Süd-Ost**
Oberschule Radeburg, Schulstraße 4, 01471 Radeburg

Leistung: VE 31 – Freianlagen

Vergabe-Nr.: QGS-EU-2019-040.0/1

Datum: 07.03.2023

Seite: 5

5. Vergabevorschlag

Nach vorhergehender Prüfung kann davon ausgegangen werden, dass die angebotenen Leistungen in Art und Umfang gleich sind. Wir schlagen vor, den Auftrag an die Firma

HSD GmbH
An der Eisenbahn 7
01099 Dresden

zu vergeben.

Geprüfte Angebotssumme brutto: 445.057,26 (kein Nachlass)

Zum Vergleich Budgetwert brutto: 516.449,53 (bepreistes Leistungsverzeichnis)

Begründung:

Das Angebot der Fa. **HSD GmbH** ist das wirtschaftlichste und preisgünstigste Angebot. Das Angebot liegt ca. 71,4 T € unter der Kostenberechnung. Das entspricht -13,8 %.

Die Minderkosten gegenüber dem Schätz-LV spiegeln die derzeit sehr rasch wechselnde Marktsituation wieder. Nach sehr großen Preissteigerungen aufgrund steigender Material- und Energiekosten im Herbst/Winter 2022/23, folgen nun wieder sinkende Marktpreise bei einer gleichzeitig hohen Bieterbeteiligung aufgrund sinkender Auftragszahlen. Der Erstbieter liegt nur unwesentlich unter dem Zweitbieter, alle Bieter liegen innerhalb von 11% Preisabweichung eng beieinander. Der Bauherr erhält damit durch HSD GmbH ein ausgewogenes, wirtschaftliches und zur Vergabe zu empfehlendes Angebot.

Datum: 07.03.2023

aufgestellt:

 **EVERGREEN.**
LANDSCHAFTSARCHITEKTEN
uhlig.seidler PartG mbB
Schweriner Straße 50c | 01067 Dresden

T. Dreßler
Evergreen Landschaftsarchitekten

Anlagen:

- Submissionsprotokoll
- Preisspiegel
- Einzelprüfungen