

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer/Blatt

OS202203/13

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ²						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
P-1	Heinrich Schmid GmbH	83.920,82		/	/	83.920,82 €	
P-2	Großenhainer Ausbau GmbH	113.701,81		/	/	113.701,81 €	
P-3	Raumdekor Rico Scheinpflug	59.233,02		1	/	59.233,02 €	
E1	Hirsch Münder	82.492,94		/	/	82.492,94 €	
E2	Ind + Raum Gr.r.	83.574,41		/	/	83.574,41 €	
E3	Motives, Dohna	76.977,18		/	6	76.977,18 €	72.358,56 € inkl.NL
E4	Lippe & A, Pössa	295.550,66		/	-	295.550,66 €	
						geprüft 18.11.2022 J. Pössa	

weitere Daten Zusammenstellung der Angebote öffnen

² Abgesetzt durch eine Zwischenübersicht „verpackete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen aber der Verhandlungsleitung verpackt vorgelegten Angebote anzutragen

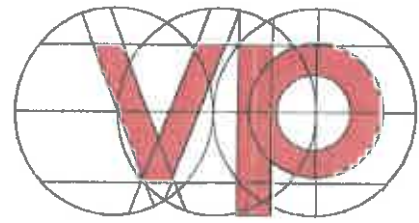
BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbB
ENTWURF • STATIK • BERATUNG • WERTGUTACHTEN
ENERGIEBERATUNG

01561 Ebersbach • Krs. Meißen • Kalkreuther Str. 15

Tel. 035208/80030 • Fax 035208/80032 • Funk 0172-3502641

Internet: www.bauplanung-vp.de

e-Mail: info@bauplanung-vp.de



Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

18.11.2022

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule Radeburg
1. Bauabschnitt - Anbau Süd-Ost
Schulstraße 4
01471 Radeburg

LOS 13 - Malerarbeiten

-Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung - EU-weit

-Eingegangene Angebote 7

BIETERLISTE:

Bieter

P1 - Heinrich-Schmid GmbH&Co.KG, Radeberg
P2 - Großenhainer Ausbau GmbH
P3 - Fa. Rico Scheinpflug, Rödern
E1 - Hirsch GmbH, München
E2 - Industrieund Raum GmbH, Großröhrsdorf
E3 - Fa. Mothes, Dohna
E4 - Fa. Lippert, Pirna

WERTUNGSSTUFEN:

1. Wertungsstufe lt. §16(1) VOB - formale Angebotswertung

Bieter: Ausschlußgründe: a) Zwingende b) Fakultative

P1	keine	keine
P2	keine	keine
P3	keine	keine
E1	keine	keine
E2	keine	keine
E3	keine	keine
E4	keine	keine

a) Zwingende Ausschlußgründe

- aa) Nicht rechtzeitig vorgelegte Angebote
- bb) Fehlen von Preisangaben
- cc) Fehlende Unterschrift
- dd) Bietereintragungen nicht zweifelsfrei
- ee) Änderungen der Verdingungsunterlagen
- ff) Wettbewerbswidrige Absprachen
- gg) Nicht zugelassene Nebenangebote

b) Fakultative Ausschlußgründe

- aa) fehlende geforderte Angaben+Erklärungen
- bb) Ausschließbare Angebote, insbesondere wegen Insolvenz, Steuerschulden, keine Anmeldung bei Berufsgenossenschaft
- cc) Ausschließbare Nebenangebote, nicht auf besondere Anlage gemacht oder als solche nicht deutlich gekennzeichnet

Bei Bieter P2 fehlt das komplette Angebotsschreiben Formblatt 213, was nach den aktuellen Ausschreibungsregeln nicht zu heilen ist. Das Angebot ist deshalb von der weiteren Auswertung auszuschließen.

→ Es können alle Angebote in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden

2. Wertungsstufe lt. §16(2) VOB - Eignungsprüfung

Bieter:	<u>Fachkunde / Leistungsfähigkeit / Zuverlässigkeit</u>
P1	Präqualifikation vorhanden
P2	Präqualifikation vorhanden
P3	Präqualifikation vorhanden
E1	Präqualifikation vorhanden
E2	Präqualifikation vorhanden
E3	Präqualifikation vorhanden
E4	keine Angaben - bei Bedarf nachfordern

→ **Alle Angebote können in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden**

3. Wertungsstufe lt. §16 (3)/(4)/(5) VOB - Prüfung der Angemessenheit des Preises**Angebotssummen - Hauptangebot:**

Bieter:	€ brutto	Prozent. Abweichung zum Preiswertesten
P3	59.233,02	= 100 %
E3	72.358,56	+ 22 %
E1	82.492,94	+ 39 %
E2	83.574,41	+ 41 %
P1	83.920,82	+ 42 %
P2	113.701,81	+ 92 %
E4	295.550,66	+ 398 %

→ **Alle Angebote werden in der weiteren Auswertung berücksichtigt**

Bemerkungen zum Nebenangebot Bieter P3:

Bieter P3 hat in einem Nebenangebot für alle Positionen mit Silikatfarben anderes Material angeboten.

Die Prüfung der Materialien hat ergeben, dass diese nicht die in der Ausschreibung gewünschten Eigenschaften aufweisen.

Insofern ist das Nebenangebot (58.537,89 EUR) nicht zu werden.

4. Wertungsstufe lt. §16 (6) VOB - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes**Freisspiegel:**

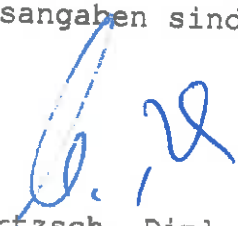
Bieter:	€ brutto	incl. Nachlaß
P3	59.233,02	
E3	72.358,56	
E1	82.492,94	
E2	83.574,41	
P1	83.920,82	
P2	113.701,81	
E4	295.550,66	

Vergabevorschlag: Firma Rico Scheinpflug
Kirchgasse 6a
01561 Rödern

Zum Angebotspreis von 59.233,02 EUR brutto

Begründung: Diese Firma hat unter Berücksichtigung der Wertungsstufen zur Prüfung das wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

Das Angebot erfüllt alle geforderten technischen Parameter. Die Preisangaben sind eindeutig.

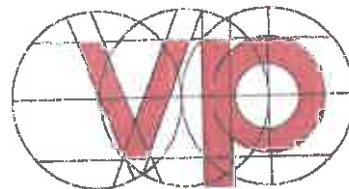


V. Partzsch, Dipl.-Ing.

BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbH

Architekt und Ingenieur

Franziska Partzsch, Dipl.-Ing. Architekt (FH) - Volker Partzsch, Dipl.-Ing. (TU)
ENTWURF - STATIK - BERATUNG - WERTGUTACHTEN



Bauherr: **Stadt Radeburg**
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

Projekt: **Erweiterung Oberschule Radeburg**
1. Bauabschnitt - Anbau Süd-Ost
Schulstraße 4
01471 Radeburg

Los 13 - Malerarbeiten

Die Differenz zwischen dem preiswertesten Bieter P3 und dem zweitplatzierten Bieter E3 beträgt ca. 22%.

Trotz dieses Preisunterschiedes wird Bieter P3 als der wirtschaftlichste und damit zu beauftragende Bieter vorgeschlagen.

Bieter P3 hat in der Auflistung ausgewählter Einzelpreise (Formblatt 223) nachgewiesen, dass das Verhältnis zwischen Material und Arbeitsleistung schlüssig ist.
Die Löhne bewegen sich deutlich oberhalb des Mindestlohnes im durchschnittlichen Bereich.
Die Materialpreise sind nachvollziehbar. Sie sind ohnehin sehr stark von den gewährten Rabatten der Lieferanten abhängig, was nicht nachprüfbar ist, da dies von der jeweiligen jährlichen Bezugsmenge abhängig ist.
Hinzu kommt noch die aktuelle wirtschaftliche und politische Situation.

Nach Auswertung der o.a. Angaben ist deshalb Bieter E1 der wirtschaftlichste Bieter.


V. Partzsch, Dipl.-Ing.