

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer/Blatt

OS202203/12

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ²						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
P-1	Großenhainer Ausbau GmbH	103.401,48		1	25	103.401,48 €	100.816,44 € inkl. NL
E1	Flemming Oelsnik	38.252,75		/	/	falsches Los	→ siehe Los 14
E2	Lippert, Pirna	29.550,66 falsch	143.645,79	/	/	143.645,79	

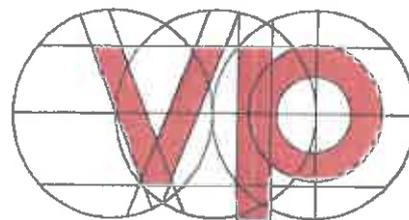
gepr. 18.11.22 

weitere Daten Zusammenstellung der Angebote öffnen

² Abgesetzt durch eine Zinschuldenschein „verpöbte Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III der Niederschrift einzutragenden Angaben frei auch die rechtzeitig eingegangenen aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen

BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbH
ENTWURF • STATIK • BERATUNG • WERTGUTACHTEN
ENERGIEBERATUNG

01561 Ebersbach • Krs. Meißen • Kalkreuther Str. 15
Tel. 035208/80030 • Fax 035208/80032 • Funk 0172-3502641
Internet: www.bauplanung-vp.de e-Mail: info@bauplanung-vp.de



Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

18.11.2022

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule Radeburg
1. Bauabschnitt - Anbau Süd-Ost
Schulstraße 4
01471 Radeburg

LOS 12 - Fußbodenlegerarbeiten

-Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung = EU-weit

-Eingegangene Angebote 2

BIETERLISTE:

Bieter

P1 - Großenhainer Ausbau GmbH

E1 - leer - falsches Los verlesen - siehe Los 14

E2 - Fa. Lippert, Pirna

Bemerkungen zur falschen Loszuordnung E1:

In der E-Vergabe ist die Loszuordnung sehr schwierig. Wenn dann noch Bieter das Angebot nur in D84 abgeben, kann die exakte Zuordnung erst bei der Prüfung durch den Planer erfolgen.

WERTUNGSSTUFEN:

1. Wertungsstufe lt. §16(1) VOB - formale Angebotswertung

Bieter: Ausschlußgründe: a) Zwingende b) Fakultative

P1

keine

keine

E2

keine

keine

a) Zwingende Ausschlußgründe

aa) Nicht rechtzeitig vorgelegte Angebote

bb) Fehlen von Preisangaben

cc) Fehlende Unterschrift

dd) Bieterangaben nicht zweifelsfrei

ee) Änderungen der Verdingungsunterlagen

ff) Wettbewerbswidrige Absprachen

gg) Nicht zugelassene Nebenangebote

→ **Es können alle Angebote in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden**

b) Fakultative Ausschlußgründe

aa) fehlende geforderte Angaben+Erklärungen

bb) Ausschließbare Angebote, insbesondere wegen Insolvenz, Steuerschulden, keine Anmeldung bei Berufsgenossenschaft

cc) Ausschließbare Nebenangebote, nicht auf besondere Anlage gemacht oder als solche nicht deutlich gekennzeichnet

2. Wertungsstufe lt. §16(2) VOB - Eignungsprüfung

Bieter: Fachkunde / Leistungsfähigkeit / Zuverlässigkeit

P1

Präqualifikation vorhanden

E2

keine Angaben → ist bei Bedarf nachzufordern

→ **Alle Angebote können in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden**

3. Wertungsstufe lt. §16 (3)/(4)/(5) VOB - Prüfung der Angemessenheit des Preises

Angebotssummen:

Bieter:	€ brutto	Prozent. Abweichung zum Preiswertesten
P1	100.816,44	= 100%
E2	143.645,79	+ 39 %

→ Alle Angebote werden in der weiteren Auswertung berücksichtigt

Bemerkungen zum Nebenangebot Bieter P1:

Bieter P1 hat in einem Nebenangebot einen anderen Belag angeboten. Dieser erfüllt zwar im wesentlichen die vorgegebenen Qualitätsanforderungen, hat aber nur eine Nutzschichtdicke von 0,7mm statt der ausgeschriebenen 1,0 mm.

Aufgrund der dann doch nicht so langen Haltbarkeit des Belages wird das Nebenangebot (94.429,77 EUR) nicht gewertet.

4. Wertungsstufe lt. §16 (6) VOB - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Preisspiegel:

Bieter:	€ brutto	incl. Nachlaß
P1	100.816,44	
E2	143.645,79	

Vergabevorschlag: Großenhainer Ausbau GmbH
Radeburger Straße 40
01558 Großenhain

Zum Angebotspreis von 100.816,44 EUR brutto incl. NL

Begründung: Diese Firma hat unter Berücksichtigung der Wertungsstufen zur Prüfung das wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

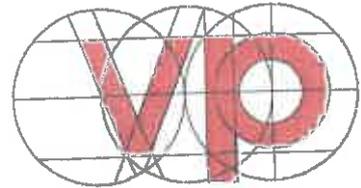
Das Angebot erfüllt alle geforderten technischen Parameter. Die Preisangaben sind eindeutig.


V. Partzsch, Dipl.-Ing.

BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbH

Architekt und Ingenieur

Franziska Partzsch, Dipl.-Ing. Architekt (FH) - Volker Partzsch, Dipl.-Ing. (TU)
ENTWURF - STATIK - BERATUNG - WERTGUTACHTEN



Bauherr: Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

Projekt: Erweiterung Oberschule Radeburg
1. Bauabschnitt - Anbau Süd-Ost
Schulstraße 4
01471 Radeburg

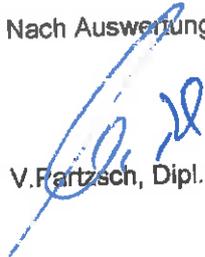
Los 12 – Fußbodenlegearbeiten

Die Differenz zwischen dem preiswertesten Bieter P1 und dem zweitplazierten Bieter E3 beträgt ca. 39%.

Trotz dieses Preisunterschiedes wird Bieter P1 als der wirtschaftlichste und damit zu beauftragende Bieter vorgeschlagen.

Bieter P1 hat in der Auflistung ausgewählter Einzelpreise (Formblatt 223) nachgewiesen, dass das Verhältnis zwischen Material und Arbeitsleistung schlüssig ist.
Die Löhne bewegen sich deutlich oberhalb des Mindestlohnes im durchschnittlichen Bereich.
Die Materialpreise sind nachvollziehbar. Sie sind ohnehin sehr stark von den gewährten Rabatten der Lieferanten abhängig, was nicht nachprüfbar ist, da dies von der jeweiligen jährlichen Bezugsmenge abhängig ist.
Hinzu kommt noch die aktuelle wirtschaftliche und politische Situation.

Nach Auswertung der o.a. Angaben ist deshalb Bieter P1 der wirtschaftlichste Bieter.


V. Partzsch, Dipl.-Ing.