

ANGEBOTSAUSWERTUNG und VERGABEEMPFEHLUNG

gemäß VOB/A 2016 § 16 und §§ 16a-d

Projekt:	Sanierung Warmwasser
Standort:	Turnhalle der Grundschule, Meißner Berg 80, 01471 Radeburg
Vergabestelle:	Stadt Radeburg, Heinrich-Zille-Straße 6, 01471 Radeburg
Gewerk:	Los 01 Sanitärtechnik
Submission:	31.05.2022 - 13:00 Uhr
Vergabenummer:	GSTH 202201
Vergabearart:	Öffentliche Ausschreibung

1. Formale Prüfung (nach VOB/A 2016 § 16 (1) und 16a)

Es gingen insgesamt 2 Angebote ein. Bieter 1 (Brockmann GmbH) gab das Angebot elektronisch ab, Bieter 2 (Herfurt GmbH) reichte sein Angebot schriftlich ein.

Die Erstdurchsicht ergab, dass beide Angebote keine Mängel enthalten, die einen Ausschluss erforderlich machen.

Die im Angebot des Bieters 1 falsche Projektbezeichnung auf Seite 1 entstand durch einen Kopierfehler, das Angebot selbst stimmt mit dem ausgeschriebenen Leistungsverzeichnis überein. Beide Angebote wurden weiter geprüft.

2. Eignung (nach VOB/A 2016 § 16b (1))

Beide Bieter kommen in die engere Wahl. Sie verfügen zur Ausführung der Leistungen über die notwendigen Kenntnisse. Sie haben nach Art und Umfang bereits vergleichbare Leistungen durchgeführt.

Nach den abgegebenen Erklärungen / eingereichten Unterlagen sind alle Bieter ihren gesetzlichen Verpflichtungen nachgekommen. Bieter 2 (Herfurt GmbH) ist präqualifiziert.

Über die Bieter lagen uns und der Vergabestelle zum Zeitpunkt der Wertungen keine Informationen vor, die einen Ausschluss erforderlich machen.

In der ergänzenden Prüfung der Angebote auf Eignung der Bieter wurden folgende fehlende Angaben festgestellt:

Bieter 1 - Brockmann GmbH:

- Nachweis AVB WasserV
- Nachweis VDI 6023
- Formblatt 223 Aufgliederung der Einheitspreise
- Freistellungsbescheinigung (§ 48 EStG)

Bieter 2 - Herfurt GmbH:

- Angebotsschreiben, mit PQ-Nachweis
- Formblatt 221/222 Angaben zur Preisermittlung
- Formblatt 233 Nachunternehmerleistungen
- Formblatt 236 Verpflichtungserklärung (Nachunternehmer, wenn zutreffend)
- Nachweis AVB WasserV
- Nachweis VDI 6023
- Formblatt 223 Aufgliederung der Einheitspreise

Die fehlenden Unterlagen wurden am 02.06.2022 nachgefordert und gingen bis zum 08.06.2022 ein.

3. Rechnerische Prüfung (nach VOB/A 2016 § 16c (1) und (2))

Laut beigefügtem Preisspiegel ergaben sich die folgenden Endpreise (brutto, einschließlich etwaiger Nachlässe):

Platz 1:	78.887,71 €	Bieter 2 – Herfurt Haustechnik GmbH	100,0 %
Platz 2:	107.577,81 €	Bieter 1 – Brockmann KLIMA GmbH	136,4 %

Der Kostenanschlag zum Leistungsverzeichnis lag bei brutto: 85.896,46 €

Auch bei Einbeziehung der Wartungspreise (beispielhaft für 5 Jahre) bleibt die Reihenfolge der Bieter unverändert.

Die entsprechenden Ergebnisse lauten inkl. Wartung:

Platz 1:	79.744,51 €	Bieter 2 – Herfurt Haustechnik GmbH	100,0 %
Platz 2:	110.776,53 €	Bieter 1 – Brockmann KLIMA GmbH	138,9 %

4. Technische (fachlich / inhaltliche) Prüfung

Beim Angebot des Bieters 1 traten wirtschaftlich-technischen Fragen zum Angebot auf, die in einem Telefonat am 02.06.22 mit Herrn Eichhorn, Fa. Brockmann geklärt werden konnten:

Unter Pos. 1.3.2 wurde ein Handwaschbecken mit abweichendem Maß angeboten. Bei Pos 1.4.2 fehlt bei der angebotenen Abdeckplatte die Oberflächenfertigkeit. Der Bieter sagte zu, diese Positionen im Auftragsfall ohne Mehrkosten gemäß LV zu realisieren.

Im gleichen Gespräch wurde die falsche Projektangabe (siehe 1.) angesprochen und als interner Kopierfehler benannt.

5. Wirtschaftliche Prüfung (nach VOB/A 2016 § 16d (1))

Das Angebot des Bieters 1 liegt deutlich über dem Kostenanschlag (85.896,46 €, brutto). Das Angebot des Bieters 2 liegt dagegen etwas unter dem Kostenanschlag. Bezogen auf den Kostenanschlag (100 %) beträgt die Abweichung des Angebotes auf Rang 1 (Herfurt GmbH) - ca. 8 %.

Aus Erfahrung weiterer im jetzigen Zeitraum erfolgter Ausschreibungen schätzt der Verfasser ein, dass dieses Bieterverhalten - trotz der derzeitigen Marktsituation (Globale Störung der Lieferketten, dadurch z. T. fehlende Verfügbarkeiten und nicht vorhersehbare Preisanstiege; Auftragslage, Hersteller-, aber auch Händlerpreise) - dem Umstand geschuldet ist, dass der Bieter Nr. 2 dem Bauherrn ein sehr gutes Angebot machen und den Auftrag gewinnen wollte.

Das ist ein sehr positiver Umstand für den Bauherrn, der damit voraussichtlich eine Kostenersparnis gegenüber den geplanten Kosten realisieren kann.

Im Ergebnis ist festzustellen:

Das Angebot des Bieters 2 ist wirtschaftlich. Der Bieter kennt die Liegenschaften vor Ort und konnte sich daher ein Bild über die auszuführenden Leistungen machen.

6. Wertung Nebenangebote (nach VOB/A 2016 § 16d (3))

Nebenangebote waren zugelassen. Es ging jedoch von keinem Bieter ein Nebenangebot ein.

7. Wertung der in die engere Wahl fallenden Angebote

Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten, so wie unangemessen hohe oder niedrige Einheitspreise konnten im Angebot des Bieters, nicht festgestellt werden.

Die Firma Herfurt Haustechnik GmbH ist dem Verfasser und der Vergabestelle bekannt.

Aus der bisher mit diesem Bieter gemachten Erfahrungen schätzen die Vergabestelle und der Verfasser ein, dass diese Firma über die technische Kompetenz, Gerät und Mitarbeiter verfügt, um die ausgeschriebenen Leistungen fach- und termingsrecht zu erbringen.

8. Vergabeempfehlung

Nach formaler, rechnerischer, technischer und wirtschaftlicher Prüfung empfehlen wir,

- vorbehaltlich in ausreichender Höhe zur Verfügung stehender Haushaltsmittel -

der Firma Herfurt Haustechnik GmbH aus Radeburg im Vergabeverfahren mit der Vergabenummer GSTH 202201 aufgrund des Angebots vom 31.05.2022 den Auftrag im Gesamtwert von brutto 78.987,71 € zu erteilen.

Vollständige Anschrift: Herfurt Haustechnik GmbH, Gerbisdorfer Hauptstraße 57, 01471 Radeburg

Reichenau, 8.6.22

Ort, den

Unterschrift Planungsbüro

Ort, den

Unterschrift Vergabestelle

Anlage:
Submissionsprotokoll - vervollständigt
Preispiegel - Einheitspreise
2x Bieterangebote

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote

Vergabegrundlage

VOB/A



VgV



VSVgV



UVgO

Maßnahmen-
nummerVergabe-
nummer

Leistung

Ablauf der Angebotsfrist

Anlage: Zusammenstellung der Angebote

Teilnahme an der VOB-Rückmeldung
keine Rückmeldung, nur Rückmeldung
Sanitär-Warmwasser

21-212 LOS 01 Sanitär- und Heizungstechnik

31.05.22 15 Uhr

I. Vorbemerkungen

1 Vergabeverfahren



Öffentliche Ausschreibung



Beschränkte Ausschreibung

Beschränkte Ausschreibung nach
öffentlichem Teilnahmewettbewerb

Freihändige Vergabe



Verhandlungsvergabe



Internationale NATO-Ausschreibung



offenes Verfahren



nicht offenes Verfahren



Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb



Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb



Wettbewerblicher Dialog



Innovationspartnerschaft

2 Angebotsabgabe war zugelassen



elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)



elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel



elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel



schriftlich

3 Öffentliche und beschränkte Ausschreibungen erster Abschnitt der VOB/A: Bieter sind zugelassen.

4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.

5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen):

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:

2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:

3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 31.05.22 15 Uhr

Anzahl der elektronischen Angebote:

Anzahl der schriftlichen Angebote:

Gesamtzahl der fristgerecht eingereichten Angebote:

1
1
2

4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 gelesen.

5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.

6 Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.

Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten

Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot

gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten

(Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote)

- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) *13.15 Uhr*
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
- 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

Klesfen + Fa Herfurt - Haust. GmbH

(Firmenbezeichnung/Unterschrift)

- 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

- 9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

tu Köhner

C. Gabel

Name und Unterschrift der Schriftführung oder elektronische Signaturen

[Signature]

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Ang ebot Nr.	Eingang: Datum /Uhrzeit	Verschul den des Bieters ¹	Verschul den der Vergabe stelle ²	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Name des Bieters, Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.

Börner, 05.06.22

[Signature]

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

¹ Fall § 14 Absatz 4 VOB/A, § 14a Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A

² Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14a Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A

Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)öffnungstermin protokollierte Angaben*

Nachgetragene Angaben

Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Böckmann Emma 102 57A 25C Gandelsloferstr. 10 40714 Lohndorf NRW			1	0	107.577,81 €	
2	Hilke-Hans Bücherei			1	3%	78.987,71 €	(NL 3%)

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen