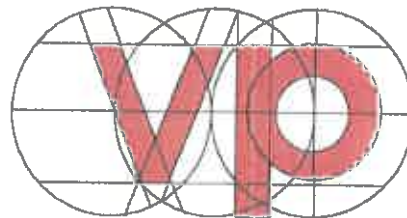


BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbB
ENTWURF • STATIK • BERATUNG • WERTGUTACHTEN
ENERGIEBERATUNG

01561 Ebersbach • Krs. Meißen • Kalkreuther Str. 15
Tel. 035208/80030 • Fax 035208/80032 • Funk 0172-3502641
Internet: www.bauplanung-vp.de e-Mail: info@bauplanung-vp.de



Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

24.05.2022

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule Radeburg
1. Bauabschnitt - Anbau Süd-Ost
Schulstraße 4
01471 Radeburg

LOS 2 - Rohbauarbeiten

-Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung - EU-weit
-Eingegangene Angebote 5

BIETERLISTE:

Bieter

P1 - Baugesellschaft Großenhain GmbH
P2 - Fuhrmann Bau GmbH, Radeburg
E1 - Palm GmbH, Großenhain
E2 - Kleber-Heisserer Bau GmbH, Dippoldiswalde
E3 - Hoch-und Tiefbau Dresden GmbH&Co.KG

WERTUNGSSTUFEN:

1. Wertungsstufe lt. §16(1) VOB - formale Angebotswertung

Bieter:	Ausschlußgründe:	
	a) Zwingende	b) Fakultative
P1	keine	keine
P2	keine	keine
E1	keine	keine
E2	keine	keine
E3	keine	keine

a) Zwingende Ausschlußgründe

aa) Nicht rechtzeitig vorgelegte Angebote
bb) Fehlen von Preisangaben
cc) Fehlende Unterschrift
dd) Bieterintragungen nicht zweifelsfrei
ee) Änderungen der Verdingungsunterlagen
ff) Wettbewerbswidrige Absprachen
gg) Nicht zugelassene Nebenangebote

b) Fakultative Ausschlußgründe

aa) fehlende geforderte Angaben+Erklärungen
bb) Ausschließbare Angebote, insbesondere wegen Insolvenz, Steuerschulden, keine Anmeldung bei Berufsgenossenschaft
cc) Ausschließbare Nebenangebote, nicht auf besondere Anlage gemacht oder als solche nicht deutlich gekennzeichnet

→ **Es können alle Angebote in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden**

2. Wertungsstufe lt. §16(2) VOB - Eignungsprüfung

Bieter:	Fachkunde / Leistungsfähigkeit / Zuverlässigkeit
P1	Präqualifikation vorhanden
P2	Präqualifikation vorhanden
E1	Präqualifikation vorhanden
E2	Präqualifikation vorhanden
E3	Präqualifikation vorhanden

→ **Alle Angebote können in der weiteren Auswertung berücksichtigt werden**

3. Wertungsstufe lt. §16 (3)/(4)/(5) VOB - Prüfung der Angemessenheit des Preises**Angebotssummen:**

Bieter:	€ brutto	Prozent. Abweichung zum Preiswertesten
P1	614.010,14	= 100 %
P2	804.875,15	+ 30 %
E2	826.624,08	+ 33 %
E1	837.940,07	+ 35 %
E3	870.649,53	+ 40 %

→ **Alle Angebote werden in der weiteren Auswertung berücksichtigt**

4. Wertungsstufe lt. §16 (6) VOB - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes**Preisspiegel - Hauptangebot:**

Bieter:	€ brutto	incl. Nachlaß
P1	614.010,14	
P2	804.875,15	
E2	826.624,08	
E1	837.940,07	
E3	870.649,53	

Vergabevorschlag: Baugesellschaft Großenhain GmbH
Dresdner Straße 20a
01558 Großenhain

Zum Angebotspreis von 614.010,14 EUR brutto

Begründung: Diese Firma hat unter Berücksichtigung der Wertungsstufen zur Prüfung das wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

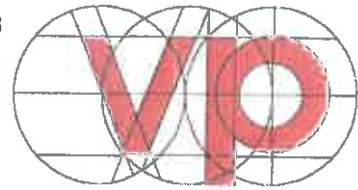
Das Angebot erfüllt alle geforderten technischen Parameter. Die Preisangaben sind eindeutig.

V. Partzsch, Dipl.-Ing.

BAUPLANUNGSBÜRO PARTZSCH PartGmbB

Architekt und Ingenieur

Franziska Partzsch, Dipl.-Ing. Architekt (FH) - Volker Partzsch, Dipl.-Ing. (TU)
ENTWURF - STATIK - BERATUNG - WERTGUTACHTEN



Bauherr: Stadt Radeburg
Heinrich-Zille-Straße 6
01471 Radeburg

Projekt: Erweiterung Oberschule Radeburg
1. Bauabschnitt - Anbau Süd-Ost
Schulstraße 4
01471 Radeburg

Los 2 – Rohbauarbeiten - Begründung zur Auswertung

Die Differenz zwischen dem preiswertesten Bieter P1 und dem zweitplatzierten Bieter P2 beträgt ca. 30%.

Trotz dieses Preisunterschiedes wird Bieter P1 als der wirtschaftlichste und damit zu beauftragende Bieter vorgeschlagen.

Bieter P1 hat in der Auflistung ausgewählter Einzelpreise (Formblatt 223) nachgewiesen, dass das Verhältnis zwischen Material und Arbeitsleistung schlüssig ist.
Die Löhne bewegen sich deutlich oberhalb des Mindestlohnes im durchschnittlichen Bereich.
Die Materialpreise sind nachvollziehbar. Sie sind ohnehin sehr stark von den gewährten Rabatten der Lieferanten abhängig, was nicht nachprüfbar ist, da dies von der jeweiligen jährlichen Bezugsmenge abhängig ist.
Hinzu kommt noch die aktuelle wirtschaftliche und politische Situation.

Beim Vergleich aller Einzelpreise fällt auf, dass diese überwiegend im unteren Bereich im Vergleich mit den anderen Bietern liegen, ohne, dass einzelne Preise aus den Rahmen fallen und somit nicht auskömmlich sind.

Nach Auswertung der o.a. Angaben ist deshalb Bieter P1 der wirtschaftlichste Bieter.


V. Partzsch, Dipl.-Ing.

Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben* Nachgetragene Angaben

1 Angebotsnummer	2 Name und Anschrift des Bieters	3 Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	4 Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	5 Anzahl der Nebenangebote	6 Preisnachlass (V.H.)	7 nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	8 Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
P1	Baugesellschaft GfR	614.010,14		✓	✓	614.010,14	
P2	Falkenwälder Bau-Verband	804.875,15		✓	✓	804.875,15	
E1	Palm Garbita, GfR	837.940,07		✓	✓	837.940,07	
E2	Ueberrin-Heiser Dix	826.624,08		✓	✓	826.624,08	
E3	Hörsch + Treibner TD	870.649,53		✓	✓	870.649,53	
						geprüft 20.01.2022	
						7.10.2021	

weltere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

* Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III, der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungslauf verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.